



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ:ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Πληροφορίες: Σ. Φιλοπούλου
Ταχ. Δ/ση: Βρυούλων 125 & Φιλαδελφείας
Τ.Κ.16121 ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ
Τηλ: 213 2010701
Fax: 2107295917

ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ: 20/07/2023
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 25343

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
21^η Συνεδρίαση 19-07-2023
ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 103/2023

ΘΕΜΑ: Περί εγκρίσεως καταβολής αποζημίωσης για την αποκατάσταση ζημιών Ι.Χ. αυτοκινήτου.

Πρακτικό της με αριθμό **21ης/2023 τακτικής συνεδρίασης** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καισαριανής, η οποία διεξήχθη την **19^η** του μηνός **ΙΟΥΛΙΟΥ** έτους **2023** ημέρα **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **08:00 π. μ.** μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **23973/13 -07-2023** έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67 παρ. 5 και 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), το άρθρο 10 της Πράξης Νομοθετικού περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του» (ΦΕΚ 55/11-03-2020), την αριθ. 40/31-3-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «*Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19, αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των δήμων*».

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι παρουσία του Δημάρχου-Προέδρου παραβρέθηκαν στην συνεδρίαση έξι (6) μέλη.

Ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΑ	ΑΠΟΝΤΑ
Βοσκόπουλος Χρήστος Δήμαρχος-Πρόεδρος	
1. Τσιροζίδης Ιωάννης	
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ	
3. Αντωνόπουλος Δημήτριος	
4. Πολυχρονάκης Συμεών	
5. Ζαρκαδούλας Νικόλαος (αν. μέλος)	
6. Αλεξόπουλος Σπύρος(αν .μέλος)	

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από την υπάλληλο ΔΕ Διοικητική Γραμματέα του Δήμου Φιλοπούλου Στυλιανή.

Ο Δήμαρχος -Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κος Βοσκόπουλος Χρήστος εισηγούμενος το **πέμπτο θέμα της ημερησίας διάταξης** θέτει υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ.:24950/13-07-2023 εισήγηση της Γενικής Γραμματέα του Δήμου κ. Στεφανίδη Χρυσάνθη η οποία έχει ως εξής ::

Σας διαβιβάζουμε την από 26-01-2023 Γνωμοδότηση του Νομικού Συνεργάτη κ. Κωνσταντίνου Μηλιάρακη για την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού ,περί καταβολής αποζημίωσης στον αιτούντα κ. Σωνάκη Βασιλείου , προς αποκατάσταση των θετικών ζημιών που υπέστη το Ι.Χ. αυτοκίνητο του ,στις 15.09.2023 λόγω πτώσης κορμού δέντρου και παρακαλούμε για την λήψη σχετικής απόφασης.

Δυνάμει της με αριθμό πρωτοκόλλου 21785/11.11.2022 αιτήσεως του Βασιλείου Σωνάκη του Διονυσίου, κατοίκου Καισαριανής Αττικής, οδός Ευφρονίου αρ. 31,ο ανωτέρω ζήτησε την καταβολή από το Δήμο του ποσού των 1.066,40 ευρώ, ως αποζημίωση για την αποκατάσταση των θετικών ζημιών που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας ΖΗΙ-3748Ι.Χ.Ε.,μάρκας VWGOLF, ιδιοκτησίας του, από πτώση κορμού δέντρου, η οποία διαπιστώθηκε στις 15/09/2022 στη διασταύρωση των οδών Λεωφ. Βασ. Αλεξάνδρου και Ευφρονίου.

Στην πιο πάνω αίτηση επισυνάπτονται:

- Φωτογραφίες στις οποίες εμφανίζονται οι ζημίες που υπέστη το ανωτέρω όχημα από φερόμενη πτώση σαπισμένου κορμού δέντρου, στις οποίες εμφανίζεται και η πινακίδα του οχήματος, χωρίς αυτές να φέρουν ημερομηνία λήψης τους.
- Προσφορά επισκευής ζημιών του φανοποιείου «ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΗΣ ΒΕΡΓΟΣ» (Εθνικής Αντιστάσεως 224 – Καισαριανή, στην οποία αναφέρεται ως κόστος ανταλλακτικών και επισκευής των ποσό των 860 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 206,40 ευρώ και συνολικά 1.066,40 ευρώ, χωρίς ωστόσο να προσκομίζεται σχετική έκθεση πραγματογνωμοσύνης, αναφορικά με το μέγεθος των ζημιών και την αιτιώδη συνάφεια αυτών με την πτώση του κορμού, σε συνδυασμό και με την υπολειπόμενη αξία του αυτοκινήτου.
- Φωτοτυπία άδειας κυκλοφορίας του οχήματος.
- Απόσπασμα του ημερησίου δελτίου συμβάντων οχήματος της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αθηνών (Α.Τ. Συντάγματος), της 15.9.2022 και ώρας από 18.50 έως 19.35, στο οποίο βεβαιώνεται ότι οι αρμόδιοι αστυνομικοί υπάλληλοι μετέβησαν στη διασταύρωση της Λεωφ. Βασιλέως Αλεξάνδρου και Ευφρονίου όπου τους ανέμενε ο αιτών και τους υπέδειξε τις ζημίες που προκλήθηκαν από πτώση σαπισμένου κορμού στο υπ' αριθμόν ΖΗΙ-3748 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτό του μάρκας VWGOLF, χρώματος ασημί. Σύμφωνα με το αυτό δελτίο συμβάντων το άνω όχημα έφερε φθορές από την πλευρά του συνοδηγού στο φτερό μπροστά, καθρέπτες και κολώνα παρμπρίζ και επίσης στο παρμπρίζ υπήρχε και ρωγμή.

Η εν λόγω αίτηση εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον της αρμόδιας Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ. Ιδ Ν. 3852/2010, όπως το εδάφιο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012.Σύμφωνα με την άνω διάταξη η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του εν λόγω άρθρου «για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ. προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει κατά την άποψή μου να κρίνει τα εξής:

Στο άρθρο 105 του Εισ.Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και στο άρθρο 106 του Εισ.Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Σύμφωνα με τη νομολογία, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης, αλλά και από παράνομες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/1995, ΣτΕ 2739/2000, 740/2001). Ο, κατά τα ανωτέρω, παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί η ευθύνη του Δημοσίου, χωρίς να απαιτείται και η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου του (βλ. ΣτΕ 2187/2015, 877/2013, 4133, 1352/2011, 1413/2006). Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης είναι η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας (βλ. ΣτΕ 4133/2011 επταμ.). Αιτιώδης δε σύνδεσμος υπάρχει όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή η παράλειψη είναι επαρκώς ικανή (πρόσφορη) και μπορεί αντικειμενικά κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων και χωρίς τη μεσολάβηση άλλου περιστατικού να επιφέρει τη ζημία την οποία και επέφερε στη συγκεκριμένη περίπτωση (βλ. ΣτΕ 877/2013 επταμ., 473/2011, 322/2009 επταμ., 334/2008 επταμ. κ.ά.). Εξάλλου, τα αναπότρεπτα φυσικά φαινόμενα δεν συνιστούν, εξ ορισμού, ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία, αλλά μόνο όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί και με ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη (βλ. ΣτΕ 3632/2001, ΔΕφΑθ 2769, 3903/2017, 4609/2015, ΔΕφΚομ 185/2017). Τέλος, το Δημόσιο υποχρεούται σε αποκατάσταση κάθε θετικής ή αποθετικής ζημίας, ενώ το δικαστήριο δύναται να επιδικάσει σε βάρος του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 932 του Αστικού Κώδικα (βλ. ΣτΕ 2668, 1906/2015, 1541/2013, 1243/2010, 2412/2009, 1677/2008, 1915, 2559/2007, 2100/2006 κ.ά.).

Περαιτέρω ο δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων στους οποίους έχουν φυτευτεί δένδρα. Ειδικότερα, επιβάλλεται σε βάρος του οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, υποχρέωση να προβαίνει σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει, προληπτικώς, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δένδρων ή κλαδιών τους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ασφαλής κίνηση των πεζών και οχημάτων και η στάθμευση των τελευταίων στις παρακαείμενες δημοτικές οδούς. Αν τα αρμόδια όργανα του δήμου, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, παραλείψουν να προβούν, όπως οφείλουν, στη λήψη των απαραίτητων προστατευτικών μέτρων συντήρησης των δένδρων που είναι φυτεμένα εντός των ορίων του δήμου, με αποτέλεσμα να προκληθεί βλάβη σε διερχόμενα άτομα ή σταθμευμένα οχήματα, το νομικό πρόσωπο ευθύνεται σε αποζημίωση για την ζημία που προκλήθηκε, συνεπεία της παράλειψης αυτής (βλ. ΔΕφΚομ 185/2017, ΣτΕ 4331/2000).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση δεν υφίσταται έγγραφο του Δήμου, από το οποίο να προκύπτουν οι ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για τη συντήρηση (κλάδεμα, απομάκρυνση σαπισμένων τμημάτων κ.λπ.) του εν λόγω δέντρου. Από τις προσκομιζόμενες από τον αιτούντα φωτογραφίες φαίνεται το συγκεκριμένο δέντρο να είναι μεγάλης ηλικίας και επίσης απεικονίζεται και ένα κομμάτι σπασμένου κορμού, αποκολλημένο, το οποίο, σύμφωνα με τον αιτούντα προκάλεσε τις συγκεκριμένες ζημίες, όπως αυτές καταγράφονται στο δελτίο συμβάντων και ταυτίζονται με την προσφορά εργασίας και ανταλλακτικών του ανωτέρω φανοποιείου.

Με βάση τη νομολογία που έχουν διαμορφώσει μέχρι σήμερα τα διοικητικά δικαστήρια σε περιπτώσεις ζημιών σε οχήματα, λόγω πτώσης δέντρων, ακόμη και σε περιπτώσεις έντονων καιρικών φαινομένων, αναφορικά με την υποχρέωση των δημοτικών Αρχών για τη συντήρηση και κοπή αυτών και την «οιονεί» αντικειμενική τους ευθύνη, ήτοι ανεξαρτήτως υπαιτιότητας (ενδεικτικά ΣτΕ 3098/2015, Δ.Εφ.Θεσσ. 204/2021, ΔΕφΑθ 5124/2014, 70/2006, ΔΠΡΑΘ 12162/2020, 6462/2019), είναι λίαν πιθανόν η επίμαχη αξίωση να ευδοκιμήσει σε περίπτωση ασκήσεως σχετικής αγωγής, την οποία με βεβαιότητα θα ασκηθεί, δεδομένου ότι με βάση τη νομολογία, σε συναφείς περιπτώσεις έχει κριθεί ότι η ευθύνη του Δήμου είναι αντικειμενική ενώ δεν προκύπτει ότι η πτώση του δένδρου οφείλεται σε λόγους ανωτέρας βίας, ήτοι ασυνήθη για τη συγκεκριμένη περίοδο κακοκαιρία, μη δυνάμενη να προβλεφθεί με μέτρα άκρας επιμέλειας.

Εξάλλου πρέπει να σημειωθεί ότι η τοποθέτηση καινούργιων ανταλλακτικών σε παλιό αυτοκίνητο συνηθέστατα κρίνεται ως δικαιολογημένη από τα δικαστήρια όταν η επισκευή των βλαβέντων ανταλλακτικών δεν ενδείκνυται λόγω της μείωσης της αντοχής τους και κατά συνέπεια ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου δεν θα αποζημιωνόταν πλήρως με την εκ νέου χρησιμοποίηση των ανταλλακτικών που εβλάβησαν. Η νομολογία επίσης δέχεται ότι η επισκευή με καινούργια ανταλλακτικά δεν αποτελεί καταχρηστική άσκηση δικαιώματος από τον ιδιοκτήτη του βλαβέντος αυτοκινήτου, διότι σύμφωνα με την καλή πίστη, τα συναλλακτικά ήθη αλλά και τους τεχνικούς κανόνες το αυτοκίνητο πρέπει να επανέλθει στο επίπεδο ενεργητικής και παθητικής ασφάλειας που είχε πριν από την σύγκρουση. Σε περίπτωση που η επισκευή του αυτοκινήτου με καινούργια ανταλλακτικά είναι ασύμφορη, είτε διότι υπερβαίνει την αξία που αυτό είχε πριν από το ατύχημα, είτε διότι τελεί σε μεγάλη δυσαναλογία με την αξία του, τα δικαστήρια δέχονται την αποζημίωση για ολική καταστροφή του αυτοκινήτου, δηλαδή την καταβολή ποσού ίσου με την αγοραία αξία του πριν από το ατύχημα, αφού βεβαίως αφαιρεθεί η αξία των υπολειμμάτων του αυτοκινήτου. Σε κάθε περίπτωση, γενική Αρχή είναι ότι η αξία του αυτοκινήτου, μετά την επισκευή του, δεν δύναται να υπερβαίνει την αξία του εν λόγω αυτοκινήτου, στην κατάσταση στην οποία ευρισκόταν πριν το ατύχημα.

Συνεπώς, λαμβανομένων υπόψη,

- των ζημιών που υπέστη το επίμαχο όχημα, οι οποίες σύμφωνα με τα προαναφερθέντα έγγραφα ανέρχονται στο ποσό των 1.066,40 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.
- της αγοραίας αξίας του ως άνω αυτοκινήτου με βάση την παλαιότητά του (2001) και τα λοιπά χαρακτηριστικά του, η οποία προσδιορίζεται κατά προσέγγιση στο ποσό των 4.000 – 5.000 ευρώ,
- της αναλογίας του ποσού που απαιτείται για την αποκατάσταση των ζημιών, το οποίο ανέρχεται σε ποσοστό περίπου 20% της εκτιμώμενης αξίας του οχήματος.
- του γεγονότος ότι οι εν λόγω ζημιές δεν εμφανίζονται σε μέρη τα οποία επηρεάζουν την ασφαλή κυκλοφορία του οχήματος ούτε δε μηχανικά μέρη αυτού,
- του γεγονότος ότι, σε περίπτωση ευδοκίμησης σχετικής αγωγής, θα επιδικαστεί το άνω ποσό μειωμένο κατά ποσοστό 20% περίπου, λόγω της παλαιότητας του οχήματος, ποσό που θα επιβαρυνθεί με τόκους υπερημερίας, πέραν της τυχόν συνεπιδίκασης κονδυλίων όπως μείωση αγοραστικής αξίας, ηθική βλάβη κ.λπ.
- των δικαστικών εξόδων για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, τα οποία ανέρχονται κατ' ελάχιστον σε περίπου 290,16 ευρώ (γραμμάτιο προείσπραξης),
- της πιθανολογούμενης ευδοκίμησης της αγωγής, σύμφωνα με τα πιο πάνω,
- της υφιστάμενης νομολογίας, η οποία, ωστόσο, μπορεί να μεταβληθεί στο μέλλον,

ΓΝΩΜΟΛΟΓΙΩ

Ότι με τα ισχύοντα σήμερα δεδομένα είναι δυνατή και θα μπορούσε να αποβεί προς όφελος του Δήμου, η κατάρτιση εξωδίκου συμβιβασμού, με συνολική καταβολή προς τον αιτούντα, ως εύλογου, του ποσού των οκτακοσίων (800,00) ευρώ ή άλλως στο ποσό που θα καθορίσει η Οικονομική Επιτροπή Σας, σταθμιζόμενων όλων των ανωτέρω αναφερομένων.

Για την κατάρτιση του συμβιβασμού θα πρέπει, μετά την έκδοση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο ιδιοκτήτης του οχήματος να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση με βεβαίωση γνησίου

υπογραφής, ότι αποδέχεται την πρόταση του συμβιβασμού και παραιτείται ρητά από κάθε άλλη αξίωσή του σχετικά με την ανωτέρω ζημία.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μετά από διαλογική συζήτηση η οποία καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά και λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- Την εισήγηση της Γενικής Γραμματέα
- Την γνωμοδότηση του Νομικού Συνεργάτη
- Την σχετική νομοθεσία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την κατάρτιση εξωδίκου συμβιβασμού, με συνολική καταβολή προς τον αιτούντα κ. Σωνάκη Βασίλειο του ποσού των οκτακοσίων (800,00) ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ όπου θα καταλογιστεί στον Κ.Α 00-6492.0001 «Αποζημίωση πολιτών για φθορά σε οχήματα» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2023..

Για την κατάρτιση του συμβιβασμού θα πρέπει, μετά την έκδοση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο ιδιοκτήτης του οχήματος να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση με βεβαίωση γνησίου υπογραφής, ότι αποδέχεται την πρόταση του συμβιβασμού και παραιτείται ρητά από κάθε άλλη αξίωσή του σχετικά με την ανωτέρω ζημία.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 103/2023

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο αφού αναγνώσθηκε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και βεβαιώθηκε υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1.Τσιροζίδης Ιωάννης
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ
3. Αντωνόπουλος Δημήτριος
4. Πολυχρονάκης Συμεών
- 5.Ζαρκαδούλας Νικόλαος(αν .μέλος)
6. Αλεξόπουλος Σπύρος(αν. μέλος)

ΒΟΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Καισαριανή 19/07/2023
Ακριβές απόσπασμα για χρήση
της υπηρεσίας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΟΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ