



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ:ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Πληροφορίες: Σ. Φιλοπούλου
Ταχ. Δ/ση: Βρυούλων 125 & Φιλαδελφείας
Τ.Κ.16121 ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ
Τηλ: 213 2010701
Fax: 2107295917

ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ: 27/07/2023
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 25815

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
22^η Συνεδρίαση 26-07-2023
ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 113/2023

ΘΕΜΑ: Περί εγκρίσεως καταβολής αποζημίωσης για την αποκατάσταση ζημιών Ι.Χ. αυτοκινήτου (ΚΥΖ-70531 TOYOTA COROLLA)

Πρακτικό της με αριθμό **22ης/2023 τακτικής συνεδρίασης** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καισαριανής, η οποία διεξήχθη την **26^η** του μηνός **ΙΟΥΛΙΟΥ** έτους **2023** ημέρα **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **08:00 π. μ.** μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **25446/21-07-2023** έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67 παρ. 5 και 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), το άρθρο 10 της Πράξης Νομοθετικού περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του» (ΦΕΚ 55/11-03-2020), την αριθ. 40/31-3-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «*Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19, αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των δήμων*».

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι παρουσία του Αντιπροέδρου παραβρέθηκαν στην συνεδρίαση έξι (6) μέλη.

Ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΑ	ΑΠΟΝΤΑ
Αντωνόπουλος Δημήτρης-Αντιπρόεδρος	
1. Τσιροζίδης Ιωάννης	
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ	
3. Χατζησάββας Μηνάς(αν.μέλος)	
4. Πολυχρονάκης Συμεών	
5. Ζαρκαδούλας Νικόλαος (αν. μέλος)	
6. Παραγιού Άννα	

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από την υπάλληλο ΔΕ Διοικητική Γραμματέα του Δήμου Φιλοπούλου Στυλιανή.

Ο Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κος Αντωνόπουλος Δημήτρης εισηγούμενος το **ένατο θέμα της ημερησίας διάταξης** θέτει υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ.: 25386/21-07-2023 εισήγηση της Γενικής Γραμματέα του Δήμου η οποία έχει ως εξής :

Σας διαβιβάζουμε την από 02-11-2022 Γνωμοδότηση του Νομικού Συνεργάτη κ. Κωνσταντίνου Μηλιαράκη για την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού ,περί καταβολής αποζημίωσης στους αιτούντες κ. Μεζίνη Γεωργίου και της Μεζίνης Κατερίνας, προς αποκατάσταση των θετικών ζημιών που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας ΚΥΖ-70531 Ι.Χ.Ε .μάρκας ΤΟΥΤΑΚΟΡΟΛΛΑ, αυτοκίνητο τους , από πτώση κλαδιών δέντρου ,στις 24.01.2022 λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων (χιονόπτωση) που έπληξαν τον Δήμο (Κακοκαιρία « Ελπίδα »).

Δυνάμει της με αριθμό πρωτοκόλλου 2136/9.2.2022 αιτήσεως της Κατερίνας Μεζίνη, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, οδός Ταξύλου αρ. 85,η ανωτέρω ζήτησε την καταβολή από το Δήμο του ποσού των 942,42 ευρώ, ως αποζημίωση για την αποκατάσταση των θετικών ζημιών που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας ΚΥΖ-70531.Ι.Χ.Ε.,μάρκας ΤΟΥΤΑΚΟΡΟΛΛΑ, ιδιοκτησίαςτου Γεωργίου Μεζίνη και της Κατερίνας Μεζίνη, από πτώση κλαδιών δέντρου, η οποία διαπιστώθηκε στις 26.01.2022, στην οδό Οδεμησίου αρ. 17 στην Καισαριανή, λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων (χιονόπτωση) που έπληξαν τον Δήμο στις 24.1.2022 (Κακοκαιρία «Ελπίδα»).

Στην πιο πάνω αίτηση επισυνάπτονται:

- Φωτογραφίες στις οποίες εμφανίζονται οι ζημίες που υπέστη το ανωτέρω όχημα από την πτώση κλαδιών δέντρου, στις οποίες εμφανίζεται και η πινακίδα του οχήματος, χωρίς αυτές να φέρουν ημερομηνία λήψης τους, ωστόσο προκύπτει από αυτές ότι έχουν ληφθεί μετά από χιονόπτωση.

- Ταακόλουθα παραστατικά που ελήφθησαν για την επισκευή των ζημιών του οχήματος ήτοι

(α) με αρ. 1189/2022 Δ.Α. – ΤΙΜ. ποσού 124 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ του ΝΤΙΤΡΟ ΘΟΔΩΡΗ – ΕΜΠΟΡΙΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ

(β) με αρ. 7012003028/2022 ΤΙΜ. ποσού 25 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ της εταιρείας «ΑΦΕΣ ΑΝΔΡΕΟΥ – ΝΙΚ. ΣΕΤΤΑΣ Ο.Ε.»,

(γ) με αρ. 619/2022 Δ.Α. – ΤΙΜ. ποσού 248 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΡΑΓΓΙΑΝΝΟΥΔΗ Ο.Ε.» - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΟΧΗΜΑΤΩΝ,

(δ) με αρ. 617/2022 Δ.Α. – ΤΙΜ. ποσού 372 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΡΑΓΓΙΑΝΝΟΥΔΗ Ο.Ε.» - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΟΧΗΜΑΤΩΝ,

(ε) με αρ. 11/2022 ΤΠΥ ποσού 74,40 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ του ΙΩΑΝΝΗ ΣΤΑΜΟΥΔΗ – ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ,

(στ) με αρ. 59/2022 ΤΠΥ του Αγκόπ Αρτινιάν (υγραεριοκίνηση – συνεργείο), ποσού 99,02 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ χωρίς ωστόσο να προσκομίζεται σχετική έκθεση πραγματογνωμοσύνης, αναφορικά με το μέγεθος των ζημιών και την αιτιώδη συνάφεια αυτών με την πτώση των κλαδιών, ώστε να αποκλείεται ενδεχόμενο αποκατάστασης (και) προϋφιστάμενων της χιονόπτωσης ζημιών.

- Φωτοτυπία άδειας κυκλοφορίας του οχήματος.

- Ασφαλιστήριο συμβόλαιο του οχήματός περιόδου από 28.2.2021 έως 28.2.2022, από το οποίοπροκύπτει ότι δεν υπάρχει κάλυψη για φυσικά φαινόμενα.

- Απόσπασμα του ημερησίου δελτίου συμβάντων οχήματος του Α.Τ. Βύρωνα Αττικής, της 26.01.2022 και ώρας από 15:30 έως 15:50, στο οποίο βεβαιώνεται ότι στους αρμόδιους αστυνομικούς υπαλλήλουςεπιδείχθηκαν εκτενείς ζημίες από πτώση δέντρου.

- Τις από 9.3.2022 υπεύθυνες δηλώσεις του άνω ιδιοκτητών περί του ότι δεν έχουν λάβει αποζημίωση από ασφαλιστική εταιρεία.

Η εν λόγω αίτηση εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον της αρμόδιας Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ. Ιδ Ν. 3852/2010, όπως το εδάφιο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012. Σύμφωνα με την άνω διάταξη η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του εν λόγω άρθρου «για τις περιπτώσεις β', γ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ. προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει κατά την άποψή μου να κρίνει τα εξής:

Στο άρθρο 105 του Εισ.Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και στο άρθρο 106 του Εισ.Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Σύμφωνα με τη νομολογία, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστικής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης, αλλά και από παράνομες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/1995, ΣτΕ 2739/2000, 740/2001). Ο, κατά τα ανωτέρω, παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί η ευθύνη του Δημοσίου, χωρίς να απαιτείται και η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου του (βλ. ΣτΕ 2187/2015, 877/2013, 4133, 1352/2011, 1413/2006). Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης είναι η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας (βλ. ΣτΕ 4133/2011 επταμ.). Αιτιώδης δε σύνδεσμος υπάρχει όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή η παράλειψη είναι επαρκώς ικανή (πρόσφορη) και μπορεί αντικειμενικά κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων και χωρίς τη μεσολάβηση άλλου περιστατικού να επιφέρει τη ζημία την οποία και επέφερε στη συγκεκριμένη περίπτωση (βλ. ΣτΕ 877/2013 επταμ., 473/2011, 322/2009 επταμ., 334/2008 επταμ. κ.ά.). Εξάλλου, τα αναπότρεπτα φυσικά φαινόμενα δεν συνιστούν, εξ ορισμού, ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία, αλλά μόνο όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί και με ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη (βλ. ΣτΕ 3632/2001, ΔΕφΑθ 2769, 3903/2017, 4609/2015, ΔΕφΚομ 185/2017). Τέλος, το Δημόσιο υποχρεούται σε αποκατάσταση κάθε θετικής ή αποθετικής ζημίας, ενώ το δικαστήριο δύναται να επιδικάσει σε βάρος του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 932 του Αστικού Κώδικα (βλ. ΣτΕ 2668, 1906/2015, 1541/2013, 1243/2010, 2412/2009, 1677/2008, 1915, 2559/2007, 2100/2006 κ.ά.).

Περαιτέρω ο δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων στους οποίους έχουν φυτευτεί δένδρα. Ειδικότερα,

επιβάλλεται σε βάρος του οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, υποχρέωση να προβαίνει σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει, προληπτικώς, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δένδρων ή κλαδιών τους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ασφαλής κίνηση των πεζών και οχημάτων και η στάθμευση των τελευταίων στις παρακείμενες δημοτικές οδούς. Αν τα αρμόδια όργανα του δήμου, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, παραλείψουν να προβούν, όπως οφείλουν, στη λήψη των απαραίτητων προστατευτικών μέτρων συντήρησης των δένδρων που είναι φυτεμένα εντός των ορίων του δήμου, με αποτέλεσμα να προκληθεί βλάβη σε διερχόμενα άτομα ή σταθμευμένα οχήματα, το νομικό πρόσωπο ευθύνεται σε αποζημίωση για την ζημία που προκλήθηκε, συνεπεία της παράλειψης αυτής (βλ. ΔΕφΚομ 185/2017, ΣτΕ 4331/2000). Εξάλλου, η κακοκαιρία δεν μπορεί να θεωρηθεί απρόβλεπτο και αναπόφευκτο γεγονός, αλλά πιθανό, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, και δυνάμενο να αποφευχθεί με την καταβολή της επιμέλειας του μέσου συνετού ανθρώπου (βλ. Σ.τ.Ε. 3098/2015).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση τα έντονα καιρικά φαινόμενα που επισυνέβησαν την ημέρα εκείνη ήταν τέτοιας σφοδρότητας και ανεξαρτήτως της επιμέλειας που επέδειξε ο Δήμος αναφορικά με την κοπή και συντήρηση των δέντρων της περιφέρειάς του, είχαν ως αποτέλεσμα, αποκλειστικά και μόνο και χωρίς κάποια υπαιτιότητα του Δήμου, να προκαλέσουν τις ανωτέρω ζημιές στο υπό κρίση όχημα, το οποίο, φαίνεται να ήταν σύννομα σταθμευμένο, σε περιοχή αρμοδιότητας του Δήμου Καισαριανής, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα έγγραφα και ιδιαιτέρως από το απόσπασμα του ημερησίου δελτίου συμβάντων, με αποτέλεσμα ούτε ο ιδιοκτήτης του οχήματος, αλλά ούτε και ο Δήμος να βαρύνονται με κάποια υπαιτιότητα ως προς το επισυμβάν ατύχημα, το οποίο και οφείλεται στα ανωτέρω αιφνίδια και έντονα καιρικά φαινόμενα. Πράγματι, τη συγκεκριμένη ημέρα καταγράφηκε πλήθος από περιπτώσεις αντίστοιχων συμβάντων σπασμένων κλαδιών λόγω έντονων καιρικών φαινομένων. Επομένως, πέραν του ότι δεν αποδεικνύεται παράλειψη του Δήμου να συντηρήσει το εν λόγω δέντρο, ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι υπάρχει παράλειψη, συντρέχει διακοπή αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράλειψης και της επελθούσης ζημίας λόγω ανωτέρας βίας, αφού κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα επικρατούσαν ακραίες και απρόβλεπτης έντασης καιρικές - ανεμολογικές συνθήκες.

Ωστόσο με βάση τη νομολογία που έχουν διαμορφώσει μέχρι σήμερα τα διοικητικά δικαστήρια σε περιπτώσεις ζημιών σε οχήματα, λόγω πτώσης δέντρων, ακόμη και σε περιπτώσεις έντονων καιρικών φαινομένων, αναφορικά με την υποχρέωση των δημοτικών Αρχών για τη συντήρηση και κοπή αυτών και την «οιονεί» αντικειμενική τους ευθύνη, ήτοι ανεξαρτήτως υπαιτιότητας (ενδεικτικά ΣτΕ 3098/2015, Δ.Εφ.Θεσσ. 204/2021, ΔΕφΑθ 5124/2014, 70/2006, ΔΠΡΑΘ 12162/2020, 6462/2019), είναι λίαν πιθανόν η επίμαχη αξίωση να ευδοκιμήσει σε περίπτωση ασκήσεως σχετικής αγωγής, την οποία με βεβαιότητα θα ασκηθεί, δεδομένου ότι με βάση τη νομολογία, σε συναφείς περιπτώσεις (βεβαίως εν προκειμένω πρόκειται αντικειμενικά για φαινόμενα εξαιρετικά μεγάλης έντασης), έχει κριθεί ότι η ευθύνη του Δήμου είναι αντικειμενική ενώ δεν προκύπτει ότι η πτώση του δένδρου οφείλεται σε λόγους ανωτέρας βίας, ήτοι ασυνήθη για τη συγκεκριμένη περίοδο κακοκαιρία, μη δυνάμενη να προβλεφθεί με μέτρα άκρας επιμέλειας, αντίθετα η εκρίζωση δένδρων, ιδίως σε περίπτωση κακοκαιρίας και θυελλωδών ανέμων, δεν μπορεί να θεωρηθεί απρόβλεπτο και αναπόφευκτο γεγονός, αλλά πιθανό, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και δυνάμενο να αποφευχθεί με την καταβολή της επιμέλειας του μέσου συνετού ανθρώπου (συντήρηση ή κοπή του δένδρου).

Εξάλλου πρέπει να σημειωθεί ότι η τοποθέτηση καινούργιων ανταλλακτικών σε παλιό αυτοκίνητο συνηθέστατα κρίνεται ως δικαιολογημένη από τα δικαστήρια όταν η επισκευή των βλαβέντων ανταλλακτικών δεν ενδείκνυται λόγω της μείωσης της αντοχής τους και κατά συνέπεια ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου δεν θα αποζημιωνόταν πλήρως με την εκ νέου χρησιμοποίηση των ανταλλακτικών που εβλάβησαν. Η νομολογία επίσης δέχεται ότι η επισκευή με καινούργια ανταλλακτικά δεν αποτελεί καταχρηστική άσκηση δικαιώματος από τον ιδιοκτήτη του βλαβέντος αυτοκινήτου, διότι σύμφωνα με την καλή πίστη, τα συναλλακτικά ήθη αλλά και τους τεχνικούς κανόνες το αυτοκίνητο πρέπει να επανέλθει στο επίπεδο ενεργητικής και παθητικής ασφάλειας που είχε πριν από την σύγκρουση. Σε περίπτωση που η επισκευή του αυτοκινήτου με καινούργια ανταλλακτικά είναι ασύμφορη, είτε διότι υπερβαίνει την αξία που αυτό είχε πριν από το ατύχημα, είτε διότι τελεί σε μεγάλη δυσαναλογία με την αξία του, τα δικαστήρια δέχονται την αποζημίωση για ολική καταστροφή του αυτοκινήτου, δηλαδή την καταβολή ποσού ίσου με την αγοραία αξία

του πριν από το ατύχημα, αφού βεβαίως αφαιρεθεί η αξία των υπολειμμάτων του αυτοκινήτου. Σε κάθε περίπτωση, γενική Αρχή είναι ότι η αξία του αυτοκινήτου, μετά την επισκευή του, δεν δύναται να υπερβαίνει την αξία του εν λόγω αυτοκινήτου, στην κατάσταση στην οποία ευρισκόταν πριν το ατύχημα.

Συνεπώς, λαμβανομένων υπόψη,

- των ζημιών που υπέστη το επίμαχο όχημα, οι οποίες σύμφωνα με τα προαναφερθέντα έγγραφα ανέρχονται στο ποσό των 942,42 ευρώ,
- της αγοραίας αξίας του αυτοκινήτου πριν το ατύχημα, ανερχόμενη στο ποσό των 2.000 έως 2.500 ευρώ,
- του γεγονότος ότι το σύνολο των ζημιών ανέρχεται σε ποσοστό περίπου 40% της συνολικής αγοραίας αξίας του οχήματος,
- του ότι το ποσό που τυχόν θα επιδικαστεί σε περίπτωση ευδοκίμησης σχετικής αγωγής, θα επιβαρυνθεί με τόκους υπερημερίας, πέραν της τυχόν συνεπιδίκασης κονδυλίων όπως μείωση αγοραστικής αξίας, ηθική βλάβη κ.λπ.
- των δικαστικών εξόδων για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, τα οποία ανέρχονται κατ' ελάχιστον σε περίπου 290,16 ευρώ (γραμμάτιο προείσπραξης),
- της πιθανολογούμενης ευδοκίμησης της αγωγής, σύμφωνα με τα πιο πάνω,
- της υφιστάμενης νομολογίας, η οποία, ωστόσο, μπορεί να μεταβληθεί στο μέλλον,

ΓΝΩΜΟΛΟΓΩ

Ότι με τα ισχύοντα σήμερα δεδομένα είναι δυνατή και θα μπορούσε να αποβεί προς όφελος του Δήμου, η κατάρτιση εξωδίκου συμβιβασμού, με συνολική καταβολή προς τον αιτούντα, ως εύλογου, του ποσού των 700,00 (700,00) ευρώ ή άλλως στο ποσό που θα καθορίσει η Οικονομική Επιτροπή Σας, σταθμιζομένων όλων των ανωτέρω αναφερομένων.

Για την κατάρτιση του συμβιβασμού θα πρέπει, μετά την έκδοση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, οι ιδιοκτήτες του οχήματος να προσκομίσουν υπεύθυνες δηλώσεις με βεβαίωση γνησίου υπογραφής, ότι αποδέχονται την πρόταση του συμβιβασμού και παραιτούνται ρητά από κάθε άλλη αξίωσή τους σχετικά με την ανωτέρω ζημία.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μετά από διαλογική συζήτηση η οποία καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά και λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- Την εισήγηση της Γενικής Γραμματέα
- Την γνωμοδότηση του Νομικού Συνεργάτη
- Την σχετική νομοθεσία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την κατάρτιση εξωδίκου συμβιβασμού, με συνολική καταβολή προς τους αιτούντες Μεζίνη Γεωργίου και Μεζίνης Κατερίνας (ΚΥΖ-70531 TOYOTA COROLLA), του ποσού των εφτακοσίων (700,00) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ όπου θα καταλογιστεί στον Κ.Α 00-6492.0001 «Αποζημίωση πολιτών για φθορά σε οχήματα» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2023..

Για την κατάρτιση του συμβιβασμού θα πρέπει, μετά την έκδοση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, οι αιτούντες να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση με βεβαίωση γνησίου υπογραφής, ότι αποδέχονται την πρόταση του συμβιβασμού και παραιτείται ρητά από κάθε άλλη αξίωσή τους σχετικά με την ανωτέρω ζημία.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 113/2023

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο αφού αναγνώσθηκε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και βεβαιώθηκε υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1.Τσιροζίδης Ιωάννης
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ
3. Χατζησάββας Μηνάς(αν. μέλος)
4. Πολυχρονάκης Συμεών
- 5.Ζαρκαδούλας Νικόλαος(αν .μέλος)
6. Παραγιού Άννα

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Καισαριανή 26/07/2023
Ακριβές απόσπασμα για χρήση
της υπηρεσίας

**Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ