



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ:ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
Πληροφορίες: Σ. Φιλοπούλου  
Ταχ. Δ/ση: Βρυούλων 125 & Φιλαδελφείας  
Τ.Κ.16121 ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ  
Τηλ: 213 2010701  
Fax: 2107295917

ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ: 01/09/2023  
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 27629

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**  
**24<sup>Η</sup> Συνεδρίαση 01-09-2023**  
**ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 118/2023**

**ΘΕΜΑ:** Άσκηση εφέσεως κατά της με αριθμό 7187/2023 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Πρακτικό της με αριθμό **24ης/2023 τακτικής συνεδρίασης** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καισαριανής, η οποία διεξήχθη την **1<sup>η</sup>** του μηνός **ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ** έτους **2023** ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** και ώρα **08:00 π. μ. δια ζώσης**, και με **τηλεδιάσκεψη** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 5043/2023 (Α' 91) , ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **27331/28-08-2023** έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67 παρ. 5 και 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), , όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 Ν. 4555/2018,

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι παρουσία του Αντιπροέδρου παραβρέθηκαν στην συνεδρίαση έξι (6) μέλη.

Ονομαστικά οι:

<b>ΠΑΡΟΝΤΑ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΑ</b>
Βοσκόπουλος Χρήστος-Πρόεδρος	
1. Τσιροζίδης Ιωάννης	
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ	
3.Αντωνόπουλος Δημήτριος	
4. Πολυχρονάκης Συμεών	
5. Ζαρκαδούλας Νικόλαος (αν. μέλος)	
6. Παραγιού Άννα	

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου η κ. Φιλόπούλου Στυλιανή .

Ο Δήμαρχος -Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κος Βοσκόπουλος Χρήστος εισηγούμενος το **πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης** θέτει υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ.: 27379/29-08-2023 εισήγηση του η οποία έχει ως εξής :

Δυνάμει της με αρ. 7187/2023 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 11<sup>ο</sup>) έγινε δεκτή η με αριθμό καταθέσεως ΠΡ6844/2020 προσφυγή του Αναστασίου Σωφρονιάδη του Δημητρίου, κατά του Δήμου και κατά της με αρ. 10080/16-10-2020 απόφασης του Δημάρχου του Δήμου Καισαριανής, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος τέλος χρήσης κοινοχρήστων χώρων, ύψους 1.850,00 ευρώ, καθώς και ισόποσο πρόστιμο, λόγω αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστου χώρου, κατά το έτος 2019, καθώς και των σχετικών εγγραφών (αρ. πρωτοκ. 10151/19-10-2020 και 10150/19-10-2020) του ιδίου στους φορολογικούς καταλόγους Τέλους Χρήσης Πεζοδρομίων και Προστίμων Χρήσης Χώρου του Δήμου, για τα ανωτέρω ποσά και την ως άνω αιτία.

Ειδικότερα το Δικαστήριο έκρινε ότι όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα από τη διοίκηση στοιχεία στην ως άνω διεύθυνση λειτουργούσε πρατήριο καυσίμων και σταθμός αυτοκινήτων από την ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «Αναστάσιος Δημ. Σωφρονιάδης Ε.Ε.», το τέλος και το πρόστιμο επιβλήθηκαν και οι σχετικές εγγραφές στους φορολογικούς καταλόγους έλαβαν χώρα με αναγραφόμενο οφειλέτη τον προσφεύγοντα αλλά για ΑΦΜ που δεν ανήκει στον ίδιο, ο οποίος αφενός κατά το έτος 2019 δεν φέρεται να είχε στην κυριότητα του ακίνητο ευρισκόμενο στην ως άνω διεύθυνση ενώ όπως προκύπτει από την προσκομισθείσα βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ είχε ήδη συνταξιοδοτηθεί από το έτος 2006, ο Δήμος δεν επικαλείται ούτε και προσκομίζει τυχόν συνταχθείσα έκθεση ελέγχου, όπως προβλέπεται από την παρ. 8 του αρ. 13 του ως άνω β.δ/τος, στην οποία να βεβαιώνεται, κατόπιν γενόμενης αυτοψίας κατά τον κρίσιμο χρόνο (έτος 2019), η διαπίστωση της τέλεσης της παράβασης που αποδίδεται στον προσφεύγοντα κατά το χρόνο αυτό, ήτοι της αυθαίρετης χρήσης υπεδάφους κυβικών 18,50, από τα δε λοιπά στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψιν του Δικαστηρίου, δεν προκύπτει ότι ο προσφεύγων, ατομικά, έκανε χρήση κοινοχρήστου χώρου, στην παραπάνω αναφερόμενη διεύθυνση.

Για τους άνω λόγους το Δικαστήριο ήχθη στην κρίση ότι δεν αποδείχθηκε ότι ο προσφεύγων προέβη στην αποδιδόμενη σε βάρος του ένδικη παράβαση.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/1999), το οποίο ρυθμίζει τις έννομες προϋποθέσεις για την άσκηση εφέσεως κατά αποφάσεων διοικητικών Δικαστηρίων, ορίζεται ότι (παρ. 2) δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά ,το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Επίσης στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι ειδικώς, στις χρηματικού περιεχομένου φορολογικές εν γένει διαφορές, όταν από το νόμο προβλέπεται η από μέρους του φορολογουμένου υποβολή δήλωσης πριν από την έκδοση της σχετικής πράξης, ως αντικείμενο της διαφοράς θεωρείται, για μεν τη Διοίκηση η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που ορίστηκε με την πράξη και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, για δε το φορολογούμενο η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που αντιστοιχεί στη δήλωση και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, για δε το φορολογούμενο η διαφορά του κύριου φόρου που προκύπτει ανάμεσα σε εκείνον που αντιστοιχεί στη δήλωση και σε αυτόν που καθορίστηκε με την Απόφαση.

Κατ' εξαίρεση, με βάση την παρ. 4 επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση :α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, ή β) για μη νόμιμη

συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμψηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη Απόφαση, αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ ή ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις ή, τέλος στ) αν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση φορολογικού αντικειμένου εκ κληρονομίας η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση ακόμη και για διαφορετικό διάδικο.».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση το αντικείμενο της διαφοράς, προσδιοριζόμενο διακριτά με βάση αφενός το επιβληθέν σε βάρος του προσφεύγοντος τέλος χρήσης κοινοχρήστων χώρων, ύψους 1.850,00 ευρώ, και αφετέρου το ισόποσο πρόστιμο, λόγω αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστου χώρου, κατά το έτος 2019, δεν υπερβαίνει το κατώτατο όριο για την άσκηση εφέσεως, ήτοι το ποσό των 5.000,00 ευρώ και περαιτέρω δεν συντρέχει κάποια από τις αναφερόμενες στην παρ. 4 του άρθρου 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας προϋποθέσεις που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση δυνατότητα άσκησης εφέσεως.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πιθανολογείται σφόδρα ότι τυχόν ασκηθησομένη από τον Δήμο έφεση θα απορριφθεί ως απαράδεκτη, λόγω ποσού και ο Δήμος θα καταδικαστεί στα σχετικά έξοδα της δίκης, πέραν, βεβαίως, των εξόδων για τη σύνταξη εφέσεως και υποστήριξή της.

Επειδή τα ανωτέρω αναφέρονται στη σχετική, από 27370/29.08.23 Γνωμοδότηση του ειδικού συνεργάτη Δημάρχου, Δικηγόρου Αθηνών, Κωνσταντίνου Μηλιαράκη.

Επειδή η προθεσμία για την τυχόν άσκηση εφέσεως λήγει στις 5.9.2023.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Θέτω υπόψη σας τα ανωτέρω και ζητώ να λάβετε απόφαση για το κατά πόσο ο Δήμος μπορεί και πρέπει να ασκήσει έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης.

## **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Μετά από διαλογική συζήτηση η οποία καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά και λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- Την εισήγηση του Δημάρχου
- Την με αρ. απόφαση 7187/2023 του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών
- Την σχετική νομοθεσία

Ο σύμβουλος Πολυχρονάκης Συμεών ψηφίζει ΛΕΥΚΟ

Κατόπιν της ανωτέρω εισήγησης και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό 7187/2023 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 118/2023

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο αφού αναγνώσθηκε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και βεβαιώθηκε υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Τσιροζίδης Ιωάννης
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ
3. Αντωνόπουλος Δημήτριος
4. Πολυχρονάκης Συμεών
5. Ζαρκαδούλας Νικόλαος (αν. μέλος)
6. Παραγυίου Άννα

**ΒΟΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

Καισαριανή 01/09/2023  
Ακριβές απόσπασμα για χρήση  
της υπηρεσίας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΒΟΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**