



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΓΡΑΦΕΙΟ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
 Πληροφορίες: Σ. Φιλοπούλου
 Ταχ. Δ/ση: Βρυούλων 125 & Φιλαδελφείας
 Τ.Κ.16121 ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ
 Τηλ: 213 2010701
 Fax: 2107295917

ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗ: 19/12/2023
 ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 38456

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
34^Η Συνεδρίαση 13 -12-2023
ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 177/2023

ΘΕΜΑ: Περί εγκρίσεως καταβολής αποζημίωσης για την αποκατάσταση ζημιών Ι.Χ. αυτοκινήτου. (με αριθμό κυκλοφορίας DZA94C1 Ι.Χ.Ε μάρκας CHRYSLERVOYAGER.

Πρακτικό της με αριθμό **34ης/2023 τακτικής συνεδρίασης** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καισαριανής, η οποία διεξήχθη την **13^η** του μηνός **ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ** έτους **2023** ημέρα **ΤΕΤΑΡΤΗ** και ώρα **08:00 π. μ. δια ζώσης**, και με **τηλεδιάσκεψη** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 5043/2023 (Α' 91) , ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **37654/07-12-2023** έγγραφη πρόσκληση του Δημάρχου. Η πρόσκληση επιδόθηκε σε κάθε ένα μέλος της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67 παρ. 5 και 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), , όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 Ν. 4555/2018,

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι παρουσία του Αντιπροέδρου παραβρέθηκαν στην συνεδρίαση έξι (6) μέλη.

Ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΑ	ΑΠΟΝΤΑ
Βοσκόπουλος Χρήστος-Πρόεδρος	
1. Τσιροζίδης Ιωάννης	
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ	
3. Αντωνόπουλος Δημήτριος	
4. Πολυχρονάκης Συμεών	
5. Γραφίδου Γεσθημανή	
6. Παραγιού Άννα	

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου η κ. Φιλόπούλου Στυλιανή .

Ο Δήμαρχος -Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κος Βοσκόπουλος Χρήστος εισηγούμενος το **όγδοο θέμα της ημερησίας διάταξης** θέτει υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. Πρωτ.: 37810/11-12-2023 εισήγηση της Γενικής Γραμματέα του Δήμου κ. Στεφανίδη

Χρυσάνθης καθώς και την γνωμοδότηση του Ειδικού Συνεργάτη του Δημάρχου κ. Μηλιαράκη Κωνσταντίνου τα οποία έχουν ως εξής :

Σας διαβιβάζουμε την από 02-11-2022 Γνωμοδότηση του Νομικού Συνεργάτη κ. Κωνσταντίνου Μηλιαράκη για την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού ,περί καταβολής αποζημίωσης στον αιτούντα BANY DAMIAN, προς αποκατάσταση των θετικών ζημιών που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας DZA94C1 (αλλοδαπές πινακίδες) I.X.E .μάρκας CHRYSLER VOYAGER αυτοκίνητο του , από πτώση κλαδιών δέντρου , στις 24.01.2022 λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων (χιονόπτωση) που έπληξαν τον Δήμο (Κακοκαιρία « Ελπίδα »).

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Δυνάμει της με αριθμό πρωτοκόλλου 1773/2.2.2022 αιτήσεως του BANY DAMIAN, κατοίκου Καισαριανής Αττικής, οδός Οδεμησίου αρ. 17, ο ανωτέρω αιτών ζήτησε την καταβολή από το Δήμο του ποσού των 1.801,20 ευρώ, ως αποζημίωση για την αποκατάσταση των θετικών ζημιών που υπέστη το με αριθμό κυκλοφορίας DZA 94C1 (αλλοδαπές πινακίδες) I.X.E., μάρκας CHRYSLER VOYAGER, ιδιοκτησίας του, από πτώση κλαδιών δέντρου, η οποία διαπιστώθηκε στις 26.01.2022, στην οδό Οδεμησίου αρ. 17 στην Καισαριανή, λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων (χιονόπτωση) που έπληξαν τον Δήμο στις 24.1.2022 (Κακοκαιρία «Ελπίδα»).

Με την πιο πάνω αίτησή του ο αιτών επισύναψε:

- Φωτογραφίες στις οποίες εμφανίζονται οι ζημίες που υπέστη το ανωτέρω όχημα από την πτώση κλαδιών δέντρου, στις οποίες εμφανίζεται και η πινακίδα του οχήματος, χωρίς αυτές να φέρουν ημερομηνία λήψης τους, ωστόσο προκύπτει από αυτές ότι έχουν ληφθεί μετά από χιονόπτωση.
- Τις με αριθμούς 0000473 έως και 0000478 αποδείξεις παροχής υπηρεσιών, συνολικού ποσού 1.801,20 ευρώ, με τις συνημμένες βεβαιώσεις εργασιών του Συνεργείου αυτοκινήτων «ΣΚΕΥΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ», χωρίς ωστόσο να προσκομίζεται σχετική έκθεση πραγματογνωμοσύνης, αναφορικά με το μέγεθος των ζημιών και την αιτιώδη συνάφεια αυτών με την πτώση των κλαδιών, ώστε να αποκλείεται ενδεχόμενο αποκατάστασης (και) προϋφιστάμενων της χιονόπτωσης ζημιών.
- Φωτοτυπία άδειας κυκλοφορίας του οχήματος.
- Ασφαλιστήριο συμβόλαιο του οχήματός περιόδου από 22.11.2021 έως 21.11.2022, από το οποίο προκύπτει ότι δεν υπάρχει κάλυψη για φυσικά φαινόμενα.
- Απόσπασμα του ημερησίου δελτίου συμβάντων οχήματος της Διεύθυνσης Άμεσης Δράσης Αττικής, της 26.01.2022 και ώρας από 16:37 έως 16:50, στο οποίο βεβαιώνεται ότι οι αρμόδιοι αστυνομικοί υπάλληλοι μετέβησαν στην οδό Οδεμησίου 17, για φθορές σε όχημα και όπως αναφέρεται «το όχημα υπέστη ζημίες από πτώση κλαδιών δέντρων».
- Την από 12.04.2022 υπεύθυνη δήλωση περί του ότι δεν έχει λάβει αποζημίωση από ασφαλιστική εταιρεία.

Η εν λόγω αίτηση εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον της αρμόδιας Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ. Ιδ Ν. 3852/2010, όπως το εδάφιο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012. Σύμφωνα με την άνω διάταξη η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του εν λόγω άρθρου «για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις του νέου Δ.Κ.Κ. προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό

συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει κατά την άποψή μου να κρίνει τα εξής:

Στο άρθρο 105 του Εισ.Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και στο άρθρο 106 του Εισ.Ν.Α.Κ. ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Σύμφωνα με τη νομολογία, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη έκδοσης τέτοιας πράξης, αλλά και από παράνομες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ή από παραλείψεις οφειλόμενων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/1995, ΣτΕ 2739/2000, 740/2001). Ο, κατά τα ανωτέρω, παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί η ευθύνη του Δημοσίου, χωρίς να απαιτείται και η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου του (βλ. ΣτΕ 2187/2015, 877/2013, 4133, 1352/2011, 1413/2006). Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης είναι η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας (βλ. ΣτΕ 4133/2011 επταμ.). Αιτιώδης δε σύνδεσμος υπάρχει όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή η παράλειψη είναι επαρκώς ικανή (πρόσφορη) και μπορεί αντικειμενικά κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων και χωρίς τη μεσολάβηση άλλου περιστατικού να επιφέρει τη ζημία την οποία και επέφερε στη συγκεκριμένη περίπτωση (βλ. ΣτΕ 877/2013 επταμ., 473/2011, 322/2009 επταμ., 334/2008 επταμ. κ.ά.). Εξάλλου, τα αναπότρεπτα φυσικά φαινόμενα δεν συνιστούν, εξ ορισμού, ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία, αλλά μόνο όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί και με ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη (βλ. ΣτΕ 3632/2001, ΔΕφΑθ 2769, 3903/2017, 4609/2015, ΔΕφΚομ 185/2017). Τέλος, το Δημόσιο υποχρεούται σε αποκατάσταση κάθε θετικής ή αποθετικής ζημίας, ενώ το δικαστήριο δύναται να επιδικάσει σε βάρος του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 932 του Αστικού Κώδικα (βλ. ΣτΕ 2668, 1906/2015, 1541/2013, 1243/2010, 2412/2009, 1677/2008, 1915, 2559/2007, 2100/2006 κ.ά.).

Περαιτέρω ο δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών των χώρων στους οποίους έχουν φυτευτεί δένδρα. Ειδικότερα, επιβάλλεται σε βάρος του οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, υποχρέωση να προβαίνει σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει, προληπτικώς, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δένδρων ή κλαδιών τους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ασφαλής κίνηση των πεζών και οχημάτων και η στάθμευση των τελευταίων στις παρακείμενες δημοτικές οδούς. Αν τα αρμόδια όργανα του δήμου, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, παραλείψουν να προβούν, όπως οφείλουν, στη λήψη των απαραίτητων προστατευτικών μέτρων συντήρησης των δένδρων που είναι φυτεμένα εντός των ορίων του δήμου, με αποτέλεσμα να προκληθεί βλάβη σε διερχόμενα άτομα ή σταθμευμένα οχήματα, το νομικό πρόσωπο ευθύνεται σε αποζημίωση για την ζημία που προκλήθηκε, συνεπεία της παράλειψης αυτής (βλ. ΔΕφΚομ 185/2017, ΣτΕ 4331/2000). Εξάλλου, η κακοκαιρία δεν μπορεί να θεωρηθεί απρόβλεπτο και αναπόφευκτο γεγονός, αλλά πιθανό, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, και δυνάμενο να αποφευχθεί με την καταβολή της επιμέλειας του μέσου συνετού ανθρώπου (βλ. Σ.τ.Ε. 3098/2015).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση τα έντονα καιρικά φαινόμενα που επισυνέβησαν την ημέρα εκείνη ήταν τέτοιας σφοδρότητας και ανεξαρτήτως της επιμέλειας που επέδειξε ο Δήμος

αναφορικά με την κοπή και συντήρηση των δέντρων της περιφέρειάς του, είχαν ως αποτέλεσμα, αποκλειστικά και μόνο και χωρίς κάποια υπαιτιότητα του Δήμου, να προκαλέσουν τις ανωτέρω ζημιές στο υπό κρίση όχημα, το οποίο, φαίνεται να ήταν σύννομα σταθμευμένο, σε περιοχή αρμοδιότητας του Δήμου Καισαριανής, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα έγγραφα και ιδιαίτερος από το απόσπασμα του ημερησίου δελτίου συμβάντων, με αποτέλεσμα ούτε ο ιδιοκτήτης του οχήματος, αλλά ούτε και ο Δήμος να βαρύνονται με κάποια υπαιτιότητα ως προς το επισυμβάν ατύχημα, το οποίο και οφείλεται στα ανωτέρω αιφνίδια και έντονα καιρικά φαινόμενα. Πράγματι, τη συγκεκριμένη ημέρα καταγράφηκε πλήθος από περιπτώσεις αντίστοιχων συμβάντων σπασμένων κλαδιών λόγω έντονων καιρικών φαινομένων. Επομένως, πέραν του ότι δεν αποδεικνύεται παράλειψη του Δήμου να συντηρήσει το εν λόγω δέντρο, ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι υπάρχει παράλειψη, συντρέχει διακοπή αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράλειψης και της επελθούσης ζημίας λόγω ανωτέρας βίας, αφού κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα επικρατούσαν ακραίες και απρόβλεπτης έντασης καιρικές - ανεμολογικές συνθήκες.

Ωστόσο με βάση τη νομολογία που έχουν διαμορφώσει μέχρι σήμερα τα διοικητικά δικαστήρια σε περιπτώσεις ζημιών σε οχήματα, λόγω πτώσης δέντρων, ακόμη και σε περιπτώσεις έντονων καιρικών φαινομένων, αναφορικά με την υποχρέωση των δημοτικών Αρχών για τη συντήρηση και κοπή αυτών και την «οιονεί» αντικειμενική τους ευθύνη, ήτοι ανεξαρτήτως υπαιτιότητας (ενδεικτικά ΣτΕ 3098/2015, Δ.Εφ.Θεσσ. 204/2021, ΔΕφΑθ 5124/2014, 70/2006, ΔΠΡΑΘ 12162/2020, 6462/2019), είναι λίαν πιθανόν η επίμαχη αξίωση να ευδοκιμήσει σε περίπτωση ασκήσεως σχετικής αγωγής, την οποία με βεβαιότητα θα ασκηθεί, δεδομένου ότι με βάση τη νομολογία, σε συναφείς περιπτώσεις (βεβαίως εν προκειμένω πρόκειται αντικειμενικά για φαινόμενα εξαιρετικά μεγάλης έντασης), έχει κριθεί ότι η ευθύνη του Δήμου είναι αντικειμενική ενώ δεν προκύπτει ότι η πτώση του δένδρου οφείλεται σε λόγους ανωτέρας βίας, ήτοι ασυνήθη για τη συγκεκριμένη περίοδο κακοκαιρία, μη δυνάμενη να προβλεφθεί με μέτρα άκρας επιμέλειας, αντίθετα η εκρίζωση δένδρων, ιδίως σε περίπτωση κακοκαιρίας και θυελλωδών ανέμων, δεν μπορεί να θεωρηθεί απρόβλεπτο και αναπόφευκτο γεγονός, αλλά πιθανό, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και δυνάμενο να αποφευχθεί με την καταβολή της επιμέλειας του μέσου συνετού ανθρώπου (συντήρηση ή κοπή του δένδρου).

Εξάλλου πρέπει να σημειωθεί ότι η τοποθέτηση καινούργιων ανταλλακτικών σε παλιό αυτοκίνητο συνηθέστατα κρίνεται ως δικαιολογημένη από τα δικαστήρια όταν η επισκευή των βλαβέντων ανταλλακτικών δεν ενδείκνυται λόγω της μείωσης της αντοχής τους και κατά συνέπεια ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου δεν θα αποζημιωνόταν πλήρως με την εκ νέου χρησιμοποίηση των ανταλλακτικών που εβλάβησαν. Η νομολογία επίσης δέχεται ότι η επισκευή με καινούργια ανταλλακτικά δεν αποτελεί καταχρηστική άσκηση δικαιώματος από τον ιδιοκτήτη του βλαβέντος αυτοκινήτου, διότι σύμφωνα με την καλή πίστη, τα συναλλακτικά ήθη αλλά και τους τεχνικούς κανόνες το αυτοκίνητο πρέπει να επανέλθει στο επίπεδο ενεργητικής και παθητικής ασφάλειας που είχε πριν από την σύγκρουση. Σε περίπτωση που η επισκευή του αυτοκινήτου με καινούργια ανταλλακτικά είναι ασύμφορη, είτε διότι υπερβαίνει την αξία που αυτό είχε πριν από το ατύχημα, είτε διότι τελεί σε μεγάλη δυσαναλογία με την αξία του, τα δικαστήρια δέχονται την αποζημίωση για ολική καταστροφή του αυτοκινήτου, δηλαδή την καταβολή ποσού ίσου με την αγοραία αξία του πριν από το ατύχημα, αφού βεβαίως αφαιρεθεί η αξία των υπολειμμάτων του αυτοκινήτου. Σε κάθε περίπτωση, γενική Αρχή είναι ότι η αξία του αυτοκινήτου, μετά την επισκευή του, δεν δύναται να υπερβαίνει την αξία του εν λόγω αυτοκινήτου, στην κατάσταση στην οποία ευρισκόταν πριν το ατύχημα.

Συνεπώς, λαμβανομένων υπόψη,

- των ζημιών που υπέστη το επίμαχο όχημα, οι οποίες σύμφωνα με τα προαναφερθέντα έγγραφα ανέρχονται στο ποσό των 1.801,20 ευρώ,
- της αγοραίας αξίας του ως άνω αυτοκινήτου με βάση την παλαιότητά του (2000) και τα λοιπά χαρακτηριστικά του, η οποία προσδιορίζεται κατά προσέγγιση στο ποσό των 4.000,00 ευρώ,
- της αναλογίας του ποσού που απαιτείται για την αποκατάσταση των ζημιών, το οποίο ανέρχεται σε ποσοστό περίπου 45% της εκτιμώμενης αξίας του οχήματος.

- του γεγονότος ότι οι εν λόγω ζημίες δεν εμφανίζονται σε μέρη τα οποία επηρεάζουν την ασφαλή κυκλοφορία του οχήματος ούτε δε μηχανικά μέρη αυτού, ώστε να είναι απαραίτητη η αποκατάστασή τους με καινούργια ανταλλακτικά.
- του γεγονότος ότι, σε περίπτωση ευδοκίμησης σχετικής αγωγής, θα επιδικαστεί το άνω ποσό μειωμένο, λόγω της παλαιότητας του οχήματος, ποσό που θα επιβαρυνθεί με τόκους υπερημερίας, πέραν της τυχόν συνεπιδίκασης κονδυλίων όπως μείωση αγοραστικής αξίας, ηθική βλάβη κ.λπ.
- των δικαστικών εξόδων για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, τα οποία ανέρχονται κατ' ελάχιστον σε περίπου 290,16 ευρώ (γραμμάτιο προείσπραξης),
- της πιθανολογούμενης ευδοκίμησης της αγωγής, σύμφωνα με τα πιο πάνω,
- της υφιστάμενης νομολογίας, η οποία, ωστόσο, μπορεί να μεταβληθεί στο μέλλον,

ΓΝΩΜΟΛΟΓΩ

Ότι με τα ισχύοντα σήμερα δεδομένα είναι δυνατή και θα μπορούσε να αποβεί προς όφελος του Δήμου, η οικονομική επιτροπή στην κατάρτιση εξωδίκου συμβιβασμού, με συνολική καταβολή προς τον αιτούντα, ως εύλογου, του ποσού των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ ή άλλως στο ποσό που θα καθορίσει η Οικονομική Επιτροπή Σας, σταθμιζομένων όλων των ανωτέρω αναφερομένων.

Για την κατάρτιση του συμβιβασμού θα πρέπει, μετά την έκδοση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο αιτών να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση με βεβαίωση γνησίου υπογραφής, ότι αποδέχεται την πρόταση του συμβιβασμού και παραιτείται ρητά από κάθε άλλη αξίωσή του σχετικά με την ανωτέρω ζημία.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μετά από διαλογική συζήτηση η οποία καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά και λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- Την εισήγηση της Γενικής Γραμματέα του Δήμου
- Την γνωμοδότηση του Νομικού Συνεργάτη
- Την σχετική νομοθεσία

Κατόπιν της ανωτέρω εισήγησης και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την κατάρτιση εξωδίκου συμβιβασμού, με συνολική καταβολή προς τον αιτούντα BANY DAMIAN (DZA94C1 I.X.E μάρκας CHRYSLERVOYAGER) του ποσού των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ όπου θα καταλογιστεί στον Κ.Α 00-6492.0001 «Αποζημίωση πολιτών για φθορά σε οχήματα» του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2023.

Για την κατάρτιση του συμβιβασμού θα πρέπει, μετά την έκδοση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο αιτών να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση με βεβαίωση γνησίου υπογραφής, ότι

αποδέχεται την πρόταση του συμβιβασμού και παραιτείται ρητά από κάθε άλλη αξίωσή του σχετικά με την ανωτέρω ζημία.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 177/2023

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο αφού αναγνώσθηκε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και βεβαιώθηκε υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Τσιροζίδης Ιωάννης
2. Κιτσέλλης Εμμανουήλ
3. Αντωνόπουλος Δημήτριος
4. Πολυχρονάκης Συμεών
5. Γραφίδου Γεσθημανή
6. Παραγίου Άννα

ΒΟΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Καισαριανή 13/12/2023
Ακριβές απόσπασμα για χρήση
της υπηρεσίας

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΒΟΣΚΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ